

## 令和2年度第2回学校評価アンケート実施報告

新庄北高等学校最上校

- I 実施期間** 令和2年12月3日(木)～令和2年12月11日(金)
- II 評価者** 生徒(51), 保護者(51), 学校評議員等(30), 本校職員(11)
- III 分析結果** ※( )内の数字はR01年度②の評価またはR01年度②からの増減

### 1 生徒の評価

#### 《学校運営全般》

概ね満足度が高く、昨年度より向上。 【全体平均 87p(84p)】

- 「最上校は保護者や地域に信頼されている」との評価が2年連続で向上。

#### (1) 教科指導について

概ね満足度が高く、昨年度と同程度の評価。 【関係項目平均 89.3p(89.5p)】

- 「授業に意欲的に取り組んでいる」との自己評価が向上。( +5p)
- ▲「教え方が工夫されていて授業が分りやすい」に対する評価が低下。( -5p)

#### (2) 進路指導について

概ね満足度が高く、昨年度と同程度の評価。 【関係項目平均 88.6p(87.6p)】

- 「進路希望に沿った適切な進路指導」に対する評価が向上。( +4p)
- ▲「進路に関する個人面談」に対する評価が低下。( -3p)

#### (3) 生徒指導について

概ね満足度が高く、昨年度より著しく向上。 【関係項目平均 86.3p(80.3p)】

- 「校則やきまりを守っている」に対する評価が2年連続で向上。( +12p 参考 R2: +4p)
- 「悩みや困った時に相談できる」に対する評価が向上。( +10p)
- 「生徒会活動が活発である」に対する評価が向上。( +5p)
- 「部活動が活発に行われている」に対する評価が向上。( +3p)
- 「クラスマッチ・運動会・文化祭などの学校行事」に対する評価が僅かに向上。( +1p)

#### (4) 保健美化について

満足度が昨年度より向上。 【項目 2390p(88p)】

- 「清掃活動」と「健康指導」に関する評価が向上。( +2p)

#### (5) 防災安全について

満足度が高いものの、昨年度より低下。 【項目 2287p(90p)】

- ▲「防災指導」に関する評価が低下。( -3p)
- ▲避難訓練のマンネリ化を指摘する回答あり。

#### (6) 施設設備について

満足度が低いものの、昨年度より向上。 【項目 2483p(81p)】

- ▲学校運営全般に係る評価の平均よりも評価値が低い。

#### (7) 情報発信について

満足度が低いものの、昨年度より顕著に向上。 【関連項目平均 82.5p(78.0p)】

- 「最上校HPは、最上校の魅力を十分掲載できている」とする評価が向上。( +6p)
- 「最上校だよりや学級だより等をよく読んでいます」とする評価が向上。( +3p)

#### (8) 地域貢献について

概ね満足度が高く、昨年度より著しく向上。 【関連項目平均 85.0p(83.0p)】

- 「ボランティア活動や地域行事によく参加している」との評価が向上。( +3p)
- 「最上校はボランティア活動や地域活動等に貢献している」との評価が僅かに向上。

## 2 保護者の評価

### 《学校運営全般》

概ね満足度が高く、昨年度より向上。 【全体平均 8 6 p(85p)】

▲「入学させて良かった(-4p)」、「保護者や地域からの信頼(-1p)」が低下。

#### (1) 教科指導について

概ね満足度が高く、昨年度の水準を維持。 【関係項目平均 8 7.8p(88.3p)】

○「個人の希望にそった選択授業や少人数授業」に対する評価が高水準を維持。(89p)

○3年生の満足度が、自身1,2年時や先輩学年3年時に比較して顕著に高い。

▲「教え方が工夫されていて授業が分かりやすい」に対する評価が僅かに低下。(-2p)

#### (2) 進路指導について

概ね満足度が高いものの、昨年度より低下。 【関係項目平均 8 5.0p(87.0p)】

○3年生の満足度が、自身1,2年時や先輩学年3年時に比較して顕著に高い。

▲「進路に関する個人面談」に対する評価が低下。(-3p)

#### (3) 生徒指導について

概ね満足度が高く、昨年度の水準を維持。 【関係項目平均 8 5.5p(85.7p)】

○「生徒理解及び個性に対応した生徒指導」に対する評価が向上。(+3p)

○「部活動が活発に行われている」に対する評価が向上。(+3p)

▲「クラスマッチ・運動会・文化祭などの学校行事」に対する評価が低下。(-6p)

▲「いじめや差別を許さず、厳しく対応している」に対する評価が僅かに低下。(-2p)

#### (4) 保健美化について

満足度が高く、昨年度より向上。 【項目 19 8 6 p(85p)】

○「清掃活動」と「健康指導」に関する評価が向上。

#### (5) 防災安全について

満足度が高く、昨年度より向上。 【関連項目平均 8 6.5p(85.0p)】

○「マ・メールによる配信」に関する評価が向上。(+3p)

#### (6) 施設設備について

満足度が低く、昨年度より低下。 【項目 20 8 0 p(82p)】

▲ エアコン設置を望む回答あり。)

#### (7) 情報発信について

概ね満足度が高く、昨年度より向上。 【関連項目平均 8 5.0p(84.0p)】

○「最上校だよりや学級だより等をよく読んでいる」とする評価が向上。(+1p)

○「最上校 HP は、最上校の魅力を十分掲載できている」とする評価が向上。(+1p)

#### (8) 地域貢献について

概ね満足度が高く、昨年度と同水準。 【関連項目平均 8 8.0p(88.5p)】

○「活動機会の提供」について評価が向上。(+1p)

▲「最上校はボランティア活動や地域活動等に貢献している」との評価が低下。(-1p)

#### (9) 地域連携(PTA 活動等)について

概ね満足度が高く、昨年度の水準を維持。 【関連項目平均 8 6.5p(86.0p)】

○「PTA活動の在り方」に対する評価が向上。(+1p)

### 3 学校評議員の評価

#### 《学校運営全般》

概ね満足度が高く、昨年度より向上。

【全体平均 87p (86p)】

#### (1) 評価が高かった項目

- 「最上校は、保護者や地域社会に期待され、存在意義が大きい」 94 p (92p)
- 「運動会、文化祭、講演会等生徒が主役になれる機会が多い」 92 p (88p)
- 「地域に信頼される活力ある学校づくりが行われている」 91 p (88p)
- 「教育目標、経営方針は保護者、地域住民の負託に応えるものだ」 90 p (91p)

#### (2) 評価が昨年度より向上した項目

- 「積極的な情報発信に努めている」 89 p (84p)
- 「運動会、文化祭、講演会等生徒が主役になれる機会が多い」 92 p (88p)
- 「教育目標や教育活動について、地域に十分説明している」 86 p (83p)
- 「地域に信頼される活力ある学校づくりが行われている」 91 p (88p)

#### (3) 評価が低かった項目

- 「文武両道の精神に基づく、積極的な部活動指導を行っている」 76 p (75p)

#### (4) 評価が低昨年度より低下したかった項目

- 「生徒はボランティア活動や地域活動に積極的に参加している」 86 p (92p)
- 「地域の協力を得ながら地域の特色に応じ津教育活動をしている」 86 p (89p)
- 「在り方生き方に関する教育が行われている」 83 p (86p)

#### (5) 自由記載事項

- 地域の諸行事等、高校生の活躍は町にとってなくてはならないものです。高校生が地域住民の近くにいてくれるだけで元気になります。
- 新型コロナの影響で前期は大きな制約のもとで困難な学校運営だったかと思いますが、学年の深まりとともに充実した教育活動が展開されており、その成果が生徒の姿に如実に表れているものと思います。
- 一人一人が自分の特徴を発揮しながら、目標を見つけられるような教育を期待します。
- 不登校傾向や発達障がい等を抱えた生徒について、個々に応じた最上校の丁寧な指導は安心感がある。
- 多様な生徒がいる中、丁寧に対応してくださる先生が多いことを有難く感じています。
- 生徒の個性を尊重した教育に重点を置いて取り組まれている様子が十分感じられます。
- 積極的な情報発信に努められていることを強く感じます。今後も活力のある学校づくりをお願いいたします。
- 今後ともどの生徒も伸ばして頂けることを期待しております。
- 様々な場面で最上校生と活動をご一緒させて頂くことがありますが、素直な子が多いと感じています。
- 職場にも最上校同窓生がたくさんいます。地域全体で育てていきたいですね。
- 生徒の多様性を理解しての諸教育活動を最上校の最高の宝として、先生方には自信を持って続けて頂きたい。生徒のレジリエンスを期待しています。
- 中学生の進路講座実施等について出前講座等でご協力頂き、感謝しております。
- 地域や町の全面的なバックアップで、他市町村生徒がセミナーハウスに入寮できるのも有難い。
- △ 地域の良さをPRするなど、最上町を広報する活動を町から請け負って活動してみるのもおもしろいのではないのでしょうか。
- △ お手伝いボランティアからの脱却を期待しています。
- △ アルペンスキー部の強化を期待しています。

## 4 学校職員の評価

### 《学校運営全般》

充実度が昨年度より向上。

【全体平均 79p(77p)】

- 「学校運営の重点についての理解」に対する評価が向上。(+5p)
- 「数値目標の妥当性」に対する評価が向上。(+5p)
- 「学校経営の観点に立った職務遂行」に対する評価が向上。(+3p) 参考:R1 年度+14p
- ▲「効率性向上、業務量削減に向けた工夫」に対する評価が低下。(−7p) 参考:R1 年度+7p

#### (1) 教科指導について

充実度が昨年度と同水準。

【関係項目平均 78.3p(78.3p)】

- △「下位層向けの手立て」に対する評価が高い(80p)、
- 一方、下位層向けの手立て」に対する評価が低い。(73p)

#### (2) 進路指導について

充実度が昨年度より顕著に向上。

【関係項目平均 80.3p(74.5p)】

- 「朝読書の実施と啓蒙」に対する評価が顕著に向上。(+9p)
- 「生徒の進路希望育成」に対する評価が顕著に向上。(+7p)
- 「3年間を見通した進路指導」に対する評価が顕著に向上。(+5p)

#### (3) 生徒指導について

充実度が昨年度より向上。

【関係項目平均 75.4p(72.4p)】

- 「部活動の充実」に対する評価が顕著に向上。(+9p)
- 「生徒会動の充実」に対する評価が顕著に向上。(+7p)
- 「生徒の相談に対する親身な対応」に対する評価が向上。(+2p)
- ▲「ボランティア活動機会提供等の支援」に対する評価が低下。(−5p)

#### (4) 防災安全について

充実度が高く、昨年度よりも顕著に向上。

【項目 2180p(73p)】

- 「防災指導」に関する評価が向上。(+3p)
- 参考:H30②, R1②, R2①ともに 73p

#### (5) 情報発信について

充実度が高く、昨年度よりも向上。

【項目 2286p(70p)】

- 「学校情報や活動内容を公開している」とする評価が向上。(+3p)

#### (6) 地域貢献について

充実度が低く、昨年よりさらに低下。

【項目 1968p(73p)】

- ▲「ボランティア活動や地域行事を支援し、貢献している」との評価が低下。(−5p)
- 前期評価よりは向上。(+3p)

#### (7) 地域連携(PTA 活動等)について

充実度が昨年度より僅かに低下。

【項目 877p(80p)】

- 全体平均より充実度が低い。(−3p)
- 前期評価よりは向上。(+2p)