

令和2年度第1回学校評価アンケート実施報告

新庄北高等学校最上校

- I 実施期間 令和2年9月28日(月)～令和2年10月2日(金)
II 評価者 生徒(46), 保護者(45), 学校評議員(5), 本校職員(13)
III 分析結果 ※()内の数字はR元年度の評価率

1 生徒の評価

《学校運営全般》

概ね満足度が高く、昨年度の高評価を維持。

【全体平均85p(85p)】

- 「最上校で学んで良かった」との評価がさらに向上。

(1) 教科指導について

概ね満足度が高く、昨年度の高評価を維持。

【関係項目平均89.0p(89.4p)】

- 「授業に意欲的に取り組んでいる」自己評価が2,3年生ともに顕著(10p程度)に向上。
- ▲「授業などでの質問に対する対応」に係る1年生の評価が低い。

(2) 進路指導について

概ね満足度が高いものの、昨年度より僅かに低下。【関係項目平均86.2p(88.0p)】

- 「コース・科目選択の指導」に対する評価が向上。
- ▲「明確な進路目標を持つ」1年生が顕著に少なく、「個人面談の充実」への欲求が強い。

(3) 生徒指導について

満足度が昨年度より向上(継続)。

【関係項目平均85.4p(83.6p)】

- 「部活動が活発に行われている」との評価が僅かに向上。(1,3年は向上、2年は低下)
- 「決まりを守って生活している」と自己評価する生徒が増加。
- ▲「クラスマッチ. 運動会. 文化祭などの学校行事」に対する評価が低下。

(4) 保健美化について

概ね満足度が高く、満足度が昨年度より向上。

【項目2387p(83p)】

- 「清掃活動」と「健康指導」に関する2,3年の評価が顕著に向上。

(5) 防災安全について

満足度が昨年度より低下。

【項目2285p(87p)】

- ▲「防災指導」に関する評価が低下。

(6) 施設設備について

満足度が昨年度より向上(継続)。

【項目2483p(80p)】

- ▲学校運営全般に係る評価の平均よりも評価値が低い。

(7) 情報発信について

満足度が昨年度より僅かに向上。

【関連項目平均80.5p(79.0p)】

- ▲HP(84p)に比べて、「最上校だよりや学級だよりを目にする機会」が少ない(77p)。
- ▲HPの満足度が全体平均よりも低い。

(8) 地域貢献について

満足度が昨年度より低下。

【関連項目平均80.5p(84.0p)】

- ▲「ボランティア活動や地域行事によく参加している」との評価が顕著に低下(-7p)。
- ▲「学校としての地域貢献」と「自身による地域貢献」に対する評価に乖離がある。

2 保護者の評価

《学校運営全般》

概ね満足度が高いものの、昨年度より僅かに低下。 【全体平均 86p(87p)】

▲1年保護者の「学校理解」と「学校に対する信頼」が低い。

(1) 教科指導について

概ね満足度が高いものの、昨年度より低下。 【関係項目平均 86.0p(88.3p)】

○「少人数授業」等に対する評価が向上。

▲「授業が分りやすい」と感じている1年が少ない。

(2) 進路指導について

概ね満足度が高いものの、昨年度より低下。 【関係項目平均 86.7p(88.7p)】

▲「個人面談の充実」と「適切な対応と情報提供」を求める1年が多い。

(3) 生徒指導について

満足度が昨年度より僅かに低下。 【関係項目平均 85.0p(85.8p)】

○「生徒理解」と「社会的マナーの指導」に対する3年の評価が顕著に高い。

▲「学校行事」と「部活動」に対する2年の評価が低下。

(4) 保健美化について

満足度が昨年度より低下。 【項目 1984p(88p)】

▲「清掃活動」と「健康指導」に関する評価が低下。

(5) 防災安全について

概ね満足度が高く、昨年度より低下。 【関連項目平均 86.0p(87.5p)】

▲「防災指導」については1年の、「マメール活用」については2年の評価が低い。

(6) 施設設備について

満足度が低く、昨年度よりさらに低下。 【項目 2077p(80p)】

▲「施設・設備」に係る2年の満足度が顕著に低い(昨年比 22P 減)。

(7) 情報発信について

概ね満足度が高く、昨年度より向上。 【関連項目平均 87.5p(85.5p)】

○HPに対する評価が顕著に向上。

▲「学校便りや学級便りの充実」を望む2年が多い(3年比 13p)。

(8) 地域貢献について

概ね満足度が高いものの、昨年より低下。 【関連項目平均 89.5p(91.0p)】

○3年の評価が向上。「機会提供 5p 増」、「学校による地域貢献 9p 増」

▲2年の評価が顕著に低下。「機会提供 10p 減」、「学校による地域貢献 13p 減」

(9) 地域連携(PTA活動等)について

概ね満足度が高く、昨年度の高評価を維持。 【関連項目平均 86.0p(86.0p)】

○「PTAの在り方」に対する満足度が向上。

3 学校評議員の評価

《学校運営全般》

概ね満足度が高く、昨年度より向上。

【全体平均 88p(85p)】

(1) 評価が高かった項目

「地域からの期待、存在意義」	95p(昨年比 3p 増)
「教育活動に係る情報発信」	95p(昨年比 7p 増)
「地域の理解促進に向けた取組」	90p(昨年比 11p 増)
「自主自立の精神や連帯感の育成」	90p(昨年比 7p 増)

(2) 評価が低かった項目

「部活動」	75p(昨年同)
「生き方在り方に関する教育」	85p(昨年比 10p 増)

(3) 自由記載事項

- ・最上校を選んだ生徒達が「入学して良かった」と考え、のびやかに学校生活を送り成長できるように今後も継続して努力して頂きたい。
- ・コロナにより、生徒の活動や先生方の指導を直に見ることができず残念です。生徒達にはどのような影響がみられるのでしょうか。
- ・最上校 HP に町 HP からもアクセスできるようになり、最上校の日々の様子がよく見えるようになりました。更新に努められている先生方に感謝しております。今後ともよろしく願いいたします。

4 学校職員の評価

《学校運営全般》

充実度は昨年度と同じ。

【全体平均 7.6p(76p)】

○「教育課程と教育目標の相関性」に係る評価が顕著に向上。

▲「経営方針の理解等、学校経営の視点に係る項目」の評価が低下。

(1) 教科指導について

充実度が昨年度より向上。

【関係項目平均 76.0p(73.8p)】

○「下位層を伸ばす工夫」に係る評価が向上。

▲「上位層向けの手立て」に係る評価が例年通り低く、昨年より低下。

(2) 進路指導について

充実度が昨年度より向上。

【関係項目平均 79.0p(72.7p)】

○「3年間を見通した進路指導」に係る評価が顕著に向上。

▲汰項目に比べて「情報提供」に係る評価が低い。

(3) 生徒指導について

充実度は昨年度と同じ。

【関係項目平均 74.0p(74.0p)】

○「生徒の校則遵守」と「教育相談」に係る評価は例年通り高い。

▲「部活動」に係る評価は例年通り低いものの、僅かに向上。

(4) 防災安全について

充実度が昨年度より向上。

【項目 21.73p(70p)】

▲「防災指導」に関する評価について、全体平均より低い。

(5) 情報発信について

充実度が昨年度より顕著に向上。

【項目 22.88p(82p)】

○「学校情報や活動内容を公開している」とする評価が向上。

(6) 地域貢献について

充実度が昨年度より顕著に低下。

【項目 19.65p(82p)】

▲「ボランティア活動や地域行事への参加について支援している実感」が低下。

(7) 地域連携(PTA活動等)について

満足度が昨年度より低下。

【項目 8.75p(77p)】

▲「保護者との連携」に係る評価が僅かに低下。全体平均より低い。